

reseña

Feminismo y Conocimiento

De la experiencia de las mujeres al ciborg de Carme Adán

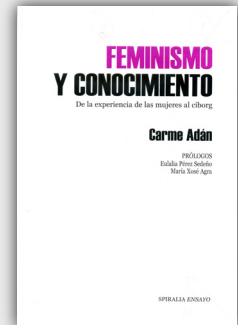
Por M. Antonia Huertas

ADÁN, Carme (2006). *Feminismo y Conocimiento. De la experiencia de las mujeres al ciborg*. La Coruña: Edicions Espiral Maior (Spiralia Ensayo; 1). ISBN: 84-96475-30-1.

Fecha de presentación: febrer de 2008

Fecha de aceptación: març de 2008

Fecha de publicación: abril de 2008



Resumen:

La interrelación del feminismo y la teoría del conocimiento es el tema central de este libro, que se identifica clara y sencillamente en su título. Carme Adán nos presenta una sistematización de las teóricas más importantes en la tradición anglosajona de los estudios de género y ciencia, y clarifica cuáles son los instrumentos conceptuales utilizados en la crítica feminista de epistemología o de teoría del conocimiento. No es una lectura fácil, pero esta magnífica recopilación crítica es una de las pocas obras en castellano, y de alcance no sólo académico, de epistemología feminista; sin duda, contribuirá a mejorar la capacidad de análisis de los lectores y lectoras interesados en la sociedad del conocimiento.

Palabras clave:

feminismo, conocimiento, género, ciencia, ciborg

Abstract:

The central theme of the book is the link between feminism and knowledge theory, as can be seen simply and clearly in the title (Feminism and Knowledge). Carme Adán presents a systematising of the most important theories from the Anglo-Saxon tradition of gender and science studies, and clarifies the conceptual tools used in the feminist criticism of epistemology, or knowledge theory. It is not an easy read, but this magnificent critical study is one of the few works on feminist epistemology in Spanish with a scope beyond the purely academic and, without doubt, will contribute to improving interested readers' capacity for analysis in the knowledge society.

Keywords:

feminism, knowledge, gender, science, cyborg

El feminismo se conoce, sobre todo, como un movimiento político para la superación de la discriminación social de las mujeres con respecto a los hombres, más allá de la igualdad legal que, es sabido, no conduce automáticamente a la igualdad social. Por lo tanto, ¿cuál puede ser la relación entre el feminismo, que es algo que pertenece al ámbito de lo político, y el conocimiento, que se halla en el ámbito académico y del intelecto?

«El legado del saber que reciben las mujeres del siglo xx tiene una faz indiscutiblemente masculina. Ante este hecho, los movimientos de mujeres han desarrollado variadas vías de resistencia y transformación.» Estas palabras del primer párrafo del texto de Carme Adán, que aquí se reseña, indican claramente cuál será el

hilo conductor de esta obra casi enciclopédica, que se sitúa en el marco de lo que se llama estudios de ciencia y género.

La historia del movimiento y de la teoría feminista se puede esbozar en cuatro bloques, también llamados «olas». El feminismo moderno, o primera ola del feminismo, arranca con la obra de Poulain de la Barre en el siglo xvii, y reclama la igualdad política de las mujeres de la Revolución Francesa, para resurgir con fuerza en los grandes movimientos sociales del siglo xix, con el sufragismo y los trabajos de Mary Wollstonecraft, entre otros. El neofeminismo, o segunda ola del feminismo, de los años sesenta y setenta del siglo xx, tiene un cariz más político y reivindicativo, y cuenta como teórica central con Simone de Beauvoir. La tercera ola del

feminismo arranca en los años ochenta, influida por las teorías psicoanalíticas, y deriva, en particular en Europa, Francia e Italia, en el *pensamiento de la diferencia* (llamado así por remarcar su defensa de valores propios de las mujeres, de su diferencia con respecto a los hombres, y que cuestiona al pensamiento de la igualdad entre hombres y mujeres, heredero de la segunda ola). Finalmente, la cuarta ola es la de los feminismos que cohabitan con el pensamiento posmoderno y la crisis de la subjetividad. En este último grupo encontramos las teorías más actuales que hacen hincapié en la construcción social de la subjetividad, y que, en particular, deconstruyen y analizan el concepto *sujeto mujer* en el actual mundo global, poscolonial, postindustrial y altamente tecnificado. Algunas de estas teorías son las que se encuentran formando parte de la teoría *queer*, el ciberfeminismo o el feminismo poscolonialista. Todos estos diferentes feminismos conviven actualmente; por esta razón, ahora ya no se puede hablar de feminismo, sino de feminismos, en plural.

En las grandes ciudades de España, y en particular en Barcelona, el feminismo de los setenta y los ochenta fue importante, no tanto en la cantidad de mujeres que participaron como en cuanto a la visibilidad que tuvieron. Estos grupos de feministas de los setenta y ochenta estuvieron muy relacionados con los partidos políticos de izquierda (es famosa la controversia de la doble militancia feminista y de izquierdas); al final de los ochenta y en los años noventa, una parte de las feministas que militaron en partidos políticos participaron en los diferentes Gobiernos progresistas e «institucionalizaron» el feminismo de la igualdad, sobre todo. Otra parte importante se decantó por cuestionar a los partidos políticos, en su condición de aliados del sistema de opresión patriarcal.

Por otra parte, durante los años noventa, muy tímidamente y muy lejos de lo que pasaba en los países anglosajones, los estudios de género, también llamados «estudios de las mujeres», entraron en las universidades españolas. Sin embargo, los estudios de género no forman parte de la oferta formativa reglada de las universidades; su presencia esporádica en algún centro universitario del país acostumbra a ser en forma de asignaturas aisladas o, en el mejor de los casos, como un posgrado o máster.

Este libro, que tiene por origen una tesis doctoral presentada por Carme Adán en la Universidad de Santiago de Compostela, se tiene que situar, por lo tanto, en la tradición anglosajona de los estudios de género, por no existir aún una tradición propia del mundo académico español.

La epistemología es la parte de la filosofía que estudia el conocimiento y, en particular, estudia qué tiene que cumplir una creencia a fin de que sea considerada conocimiento o saber científico. La tradición dominante, según la cual lo que convierte una creencia en conocimiento es el tipo de razones que sustentan la creencia, es la que se llama normativa; es decir, las metodologías que se aplican en el procedimiento de producción de este conocimiento son las que determinan qué se entiende por cono-

cimiento. Así, el paradigma de la racionalidad y la objetividad es el paradigma del conocimiento científico tradicional.

Este libro se interroga sobre lo que se entiende por conocimiento científico; por lo tanto, se sitúa en la tradición de los estudios de epistemología que, al contrario que los estudios de género, sí que tienen una amplia presencia en las universidades españolas. Sin embargo, se interroga desde la perspectiva de las feministas y, por lo tanto, trata de la epistemología feminista. Este concepto se construye a lo largo del texto, a través de un paseo guiado por los debates que durante las últimas décadas ha habido sobre la forma en que la categoría de género se proyectó sobre los métodos científicos y la supuesta objetividad del paradigma de la racionalidad donde se produce el conocimiento.

La tradición feminista se empieza a interesar por el conocimiento cuando las mujeres pasan de ser objeto del conocimiento a ser sujetos del mismo. A lo largo de las últimas décadas, ha proporcionado teorías para la revisión crítica de las concepciones filosóficas, históricas y políticas con el fin de poder «apropiarse» del núcleo más duro de nuestra cultura occidental, el de la racionalidad, objetividad, verdad y evidencia de las ciencias. Las diferentes teorías de la ciencia y del conocimiento que se nos presentan a lo largo del libro son feministas –argumenta la autora–, precisamente porque tienen un claro objetivo político, de transformación de la «realidad», que no es lo habitual en otras epistemologías tradicionales.

En el texto encontramos los discursos que configuran las principales herramientas metodológicas y epistemológicas que han proporcionado propuestas de transformación feminista de la teoría del conocimiento. A grandes rasgos, estas propuestas se pueden resumir en tres momentos o grupos «teóricos». En un primer momento, las propuestas teóricas cuestionaron lo que se llamaba ciencia, y la rechazaron por considerarla patriarcal. En un segundo momento, se criticó la construcción «masculina» del conocimiento, al mostrar las herramientas conceptuales que hay detrás de esta construcción. En un tercer momento, se propuso la modificación de esta construcción desde dentro de la propia ciencia y del discurso epistemológico. En el contexto de este tercer momento, uno de los puntos álgidos es la propuesta de Donna Haraway de modificar la definición de lo que se considera humano, con la introducción de su metáfora posthumana del ciborg, híbrido de humano y máquina. El ciborg representa la culminación de la construcción de un nuevo sujeto del discurso posmoderno, que supere las categorías sociales de género, raza y clase, entre otros.

Carme Adán se propone, y lo consigue, ordenar las teorías de la ciencia feminista más importantes. En el modelo de clasificación que sigue para esta ordenación, está, en primera instancia, la taxonomía de Sandra Harding, de principios de los años ochenta, la cual le permite diseñar tres grandes espacios o áreas: el empirismo feminista, la teoría del punto de vista feminista y las teorías posmodernas. El empirismo feminista se concreta en el

estudio que hace de las obras de Helen Longino, Lynn Nelson y otros, y que tienen en común la propuesta de una teoría de la ciencia feminista «naturalizada». Carme Adán nos presenta los principales conceptos, tesis, problemas y soluciones que se proponen desde este paradigma. La teoría del punto de vista feminista se explica con las obras de Nancy Harstock y Sandra Harding, sobre todo. Éste es el paradigma que domina los estudios de ciencia feministas de finales de los setenta y ochenta. Parte de los primeros trabajos de revisión histórica de los años setenta y ochenta, y continúa con la búsqueda de un espacio propio para la experiencia de las mujeres, que permita la reconstrucción histórica y la construcción de nuevos conocimientos a partir de esta experiencia. Es el momento de la crítica del marco epistemológico tradicional para la actividad científica. Las teorías con influencia del pensamiento posmoderno tienen como principales autoras a Donna Haraway y a Susan Hekman. La primera es reconocida actualmente como la pensadora más original y con más influencia en una gran variedad de temas, tanto de los estudios de la ciencia como de la teoría feminista, lo que abre una nueva línea de pensamiento con la antes mencionada metáfora del ciborg.

Estas tres propuestas básicas de clasificación tienen en común unos ejes de exposición, que son la *borrosificación* de los límites entre ciencia y valores, la redefinición del sujeto del conocimiento y la reconceptualización de la objetividad. Son las tres líneas rectoras de los grandes debates de la epistemología feminista, según Carme Adán, que las utiliza para construir una genealogía de la teoría del conocimiento feminista, mostrando que todas las teóricas acaban teniendo un punto en común: la necesidad de interrelacionar epistemología y política, y de reconfigurar un nuevo espacio alternativo para el conocimiento y la acción política.

Carme Adán defiende, ella misma, que el conocimiento es una práctica social, y que como tal no es inmune a una de las más importantes construcciones sociales y culturales, la de la identidad sexual o de género. Es aquí donde se tiene que poner el acento, ya que el proceso de producción científica y técnica (los temas que estudiar, los métodos científicos que utilizar, los instrumentos, etc.) están dentro de un sistema de valores sociales que priorizan unos e invisibilizan otros; por lo tanto, es necesaria la reconceptualización de la noción de objetividad.

Las aportaciones de Carme Adán son sobre una sistematización y presentación de las diferentes teorías y la clarificación y explicación de los instrumentos conceptuales utilizados. Eso lo hace minuciosa y rigurosamente y, al mismo tiempo, de un modo muy respetuoso con las autoras que estudia y con las lectoras y lectores que puede tener la obra. No es una lectura fácil, y en algunos momentos se podría haber simplificado más, pero Carme Adán ha elaborado una magnífica recopilación crítica en gallego y en castellano (traducción del original) de este tema, con lo que ha proporcionado una de las pocas obras, de alcance no sólo académico, de epistemología feminista escrita en castellano.

En este momento, en el que el desarrollo científico y técnico está alterando las relaciones económicas, sociales y humanas, inaugurando una nueva sociedad del conocimiento, este libro es una buena recomendación para enriquecer los instrumentos de análisis de la «realidad» que nos permitan reflexionar sobre qué se considera conocimiento y ciencia. Esta tarea, que, bajo mi punto de vista, es, sin duda, una de las labores obligadas de los miembros de la comunidad académica e intelectual de esta nueva sociedad, se puede beneficiar mucho de la experiencia y de las teorías de las mujeres de ciencia feministas, que desde hace mucho de tiempo reflexionan sobre el conocimiento y la sociedad, y en particular sobre qué sociedad hay detrás de qué conocimiento.

Cita recomendada

HUERTAS, M. Antonia (2008). *Reseña del libro Feminismo y Conocimiento. De la experiencia de las mujeres al ciborg* [en línea]. *UOC Papers*. N.º 6. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].
<<http://www.uoc.edu/uocpapers/6/dt/esp/huertas.pdf>>
ISSN 1885-1541



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 2.5 España de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente siempre que cite su autor y la revista que la publica (*UOC Papers*), no la utilice para fines comerciales y no haga con ella obra derivada. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/es/deed.es/>

Autora de la reseña

**M. Antonia Huertas**

Investigadora del grupo de investigación
NET2LEARN de la UOC
mhuertass@uoc.edu

Doctora en Matemáticas por el Departamento de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Barcelona. Es investigadora del grupo de investigación NET2LEARN de la UOC, sobre entornos virtuales de aprendizaje adaptativos centrados en el usuario para la docencia científica y técnica, y profesora agregada de los Estudios de Informática Multimedia y Telecomunicación de la UOC. Es autora del módulo *Feminismos* del curso de verano Género e identidades sexuales: teorías y dimensiones sociopolíticas, de la UOC. Es miembro de diferentes asociaciones feministas catalanas y estudiante de Humanidades de la UOC.

Sus principales líneas de investigación actuales como investigadora de la UOC son la representación del conocimiento y del razonamiento, y la tecnología educativa para el *e-learning*.

Autora del libro

**Carme Adán**

Secretaria general de Igualdad en la
Vicepresidencia de la Xunta de Galicia

Filósofa y ensayista, es doctora en Filosofía por la Universidad de Santiago de Compostela, profesora de enseñanza secundaria y coordinadora del Aula Castela de Filosofía. Es autora de obras de carácter pedagógico y didáctico, como *Autonomía e heteronomía moral* (1995) y *Os feminismos* (1995), y ha colaborado en los libros colectivos *Estudios de lógica borrosa y sus aplicaciones* (1993) y *Filosofía e xénero* (1996). En la actualidad desempeña el cargo de secretaria general de Igualdad en la Vicepresidencia de la Xunta de Galicia.